

ARAŞTIRMA DOSYASI

Türkiye İşgücü Görünümü: Temmuz 2026'da İşsizlik, Katılım ve Gençler

İşsizlik oranı tek başına yeterli değil. İstihdamı, kadın–erkek farkını, gençleri ve atıl işgücünü aynı kaynak döneminde altı grafikte değerlendiriyoruz.

%8,1 | mevsim etkisinden arındırılmış işsizlik oranı

Verinin söylediği

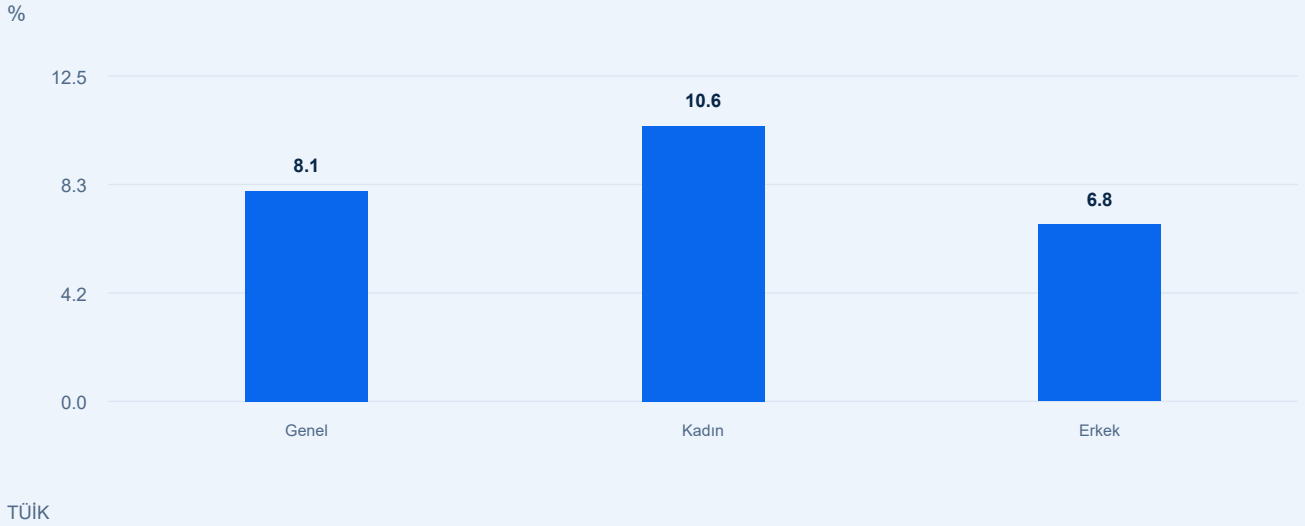
- 01 Manşet oran ve arkasındaki kişiler
- 02 İstihdam oranı başka bir soruyu yanıtlıyor
- 03 Katılım farkını ayrıca izlemek gerekiyor
- 04 Gençlerde fark daha geniş
- 05 Haziran–Temmuz karşılaştırması nasıl okunmalı?
- 06 Atıl işgücü manşetten daha geniş bir çerçeveye
- 07 İşletmeler ve kurumlar için okuma çerçevesi
- 08 Yöntem, kaynak ve sınırlar

01 Manşet oran ve arkasındaki kişiler

Temmuz 2026'da mevsim etkisinden arındırılmış işsizlik oranı %8,1 olarak ölçüldü. İşsiz sayısı 2 milyon 860 bin kişi. Önceki aya göre oran 0,5 yüzde puan, kişi sayısı 150 bin arttı. Oran ile sayıyı birlikte okumak, yalnızca tek bir yüzdeye bakıldığında görünmeyen büyüklük değişimini izlemeyi sağlar.

Kadınlarda oran %10,6, erkeklerde %6,8. Aradaki fark 3,8 yüzde puandır; bu, kadınların tamamının %10,6'sının işsiz olduğu anlamına gelmez. İşsizlik oranının paydasında ilgili grubun işgücü vardır. Ne çalışan ne de işsiz tanımı içinde bulunan kişiler aynı paydaya dahil edilmez. Grafiklerde karşılaştırmayı tutarlı kılmak için genel, kadın ve erkek sırası korunuyor. Bu sıralama bir başarı veya öncelik sıralaması değildir.

Şekil 1 / İşsizlik oranı



Temmuz 2026; mevsim etkisinden arındırılmış, 15+ yaş. Sıra: genel, kadın, erkek.

02 İstihdam oranı başka bir soruyu yanıtlıyor

İstihdam edilenlerin sayısı 32 milyon 362 bin; önceki aya göre 388 bin kişi azaldı. İstihdam oranı %48,3. Kadınlarda %31,4, erkeklerde %65,5 olan oranlar arasında 34,1 yüzde puanlık fark var. İşsizlikteki 3,8 puanlık fark ile yan yana okunduğunda, piyasayı yalnızca işsizlerle sınırlamanın daha büyük katılım farklarını gizleyebileceği görülüyor.

İstihdam oranının paydasında 15 ve daha yukarı yaştaki nüfus bulunur. İşsizlik oranından farklı bir payda kullanıldığı için iki oran birbirinin tamamlayıcısı değildir; %100'den işsizlik oranını çıkararak istihdam oranı elde edilemez. Ulusal ortalama ayrıca yaş, eğitim, bölge ve hane sorumlulukları gibi farklılıkları tek başına açıklamaz. Buradaki hesap gözlenen farkı ölçer; o farkın nedenini veya belirli bir politikanın etkisini belirlemez.

Şekil 2 / İstihdam oranı



Temmuz 2026; mevsim etkisinden arındırılmış, 15+ yaş. Sıra: genel, kadın, erkek.

03 Katılım farkını ayrıca izlemek gerekiyor

İşgücüne katılma oranı genel olarak %52,5. Kadınlarda %35,2, erkeklerde %70,3. Aradaki 35,1 puanlık fark, istihdam ve işsizliğin birlikte olduğu çerçevenin çok farklı olduğunu gösteriyor. İşgücü 35 milyon 222 bin kişi; bir ayda 238 bin azalmış durumda.

İşgücüne dahil olmayan nüfus 31 milyon 821 bin kişi olarak yayımlandı. Bu büyüklüğün tamamını işsiz saymak doğru değildir. Eğitim, emeklilik, bakım sorumlulukları, sağlık veya başka nedenler farklı durumlar yaratabilir; bunların dağılımını bu toplamlardan çıkarmıyoruz. Kadınların daha düşük katılımını yalnızca tercih ya da yalnızca engel ile açıklamak da verinin ötesine geçer. Doğru araştırma sorusu, hangi yaş ve eğitim gruplarında hangi nedenlerin öne çıktığını ek kırılımlarla incelemektir.

Şekil 3 / İşgücüne katılım



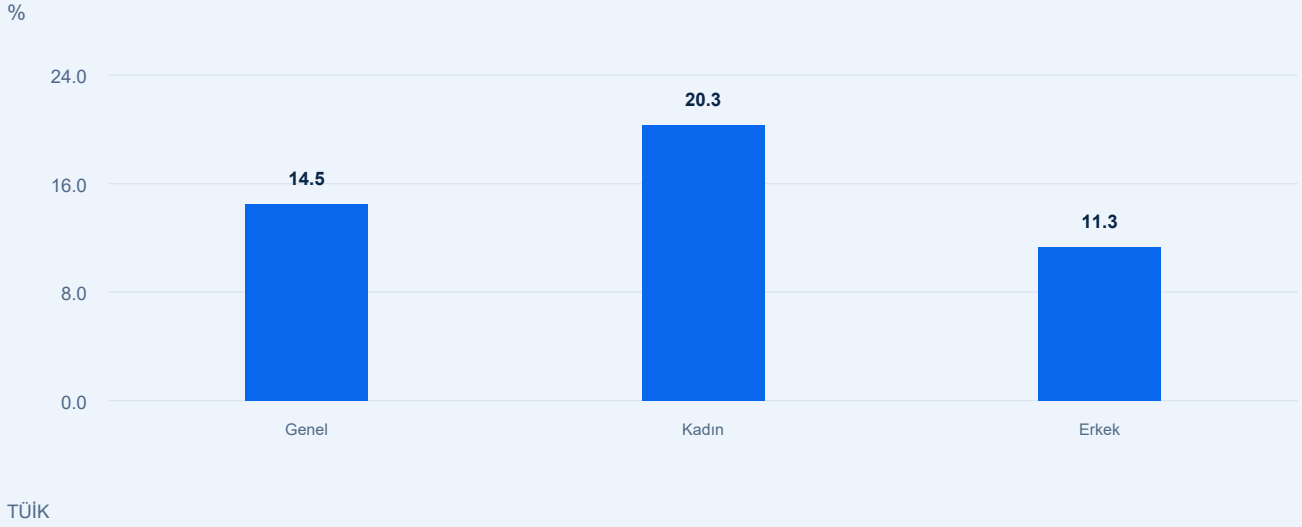
Temmuz 2026; mevsim etkisinden arındırılmış, 15+ yaş. Sıra: genel, kadın, erkek.

04 Gençlerde fark daha geniş

15–24 yaş grubunda işsizlik oranı %14,5; kadınlarda %20,3 ve erkeklerde %11,3. Genç kadın–erkek farkı 9 yüzde puan, genel 15+ gruptaki 3,8 puandan daha büyük. Gençlerde genel oran ise önceki ayın %13,0 düzeyinden 1,5 puan yükseldi. Bu değerler, yaş grubunun ayrı ele alınmasının neden yararlı olduğunu gösteriyor.

Genç işsizliğin paydası genç işgücüdür; bütün genç nüfus değildir. Eğitimdeki bütün gençleri bu orana dahil saymak veya bu göstergeyi ne eğitimde ne istihdamda olan gençlerin oranı gibi kullanmak yanıltır. Genç kadınlarda bir ayda 2,7 puanlık artış gözlenirken erkeklerde artış 0,8 puan. Ancak aylık örneklem tahminleri dalgalanabildiği için bu hareketi kalıcı bir eğilim olarak ilan etmiyoruz. Çok dönemli ve aynı revizyonlu seriyle izlemek gerekir.

Şekil 4 / Gençlerde işsizlik oranı



15–24 yaş; mevsim etkisinden arındırılmış. Payda genç işgücüdür, tüm gençler değildir.

05 Haziran–Temmuz karşılaştırması nasıl okunmalı?

Temmuz bültenindeki revize Haziran işsizlik oranı %7,6, Temmuz oranı %8,1. Aynı kaynak sürümünü kullanmak önemlidir: mevsimsel arındırma nedeniyle geçmiş ay tahminleri yenilenebilir. Daha eski bir bültendeki Haziran rakamını yeni Temmuz değeriyle birleştirmek, açıklanmayan bir revizyon farkını gerçek değişim gibi gösterebilir.

Kişi sayılarında istihdam 388 bin azalırken işsiz sayısı 150 bin artmış; işgücü de 238 bin düşmüştür. Muhasebe açısından 388 binlik istihdam kaybı ile 150 binlik işsiz artışı arasındaki fark işgücündeki azalmayla tutarlıdır. Bununla birlikte bu bir birey takibi değildir. Aynı 388 bin kişinin tek tek hangi duruma geçtiğini kanıtlamaz. Kesit tahminleri arasındaki farklarla kişisel geçiş hikâyesi üretmiyoruz; bunun için boylamsal veya akım verisi gerekir.

Şekil 5 / İşsizlikte son iki ay

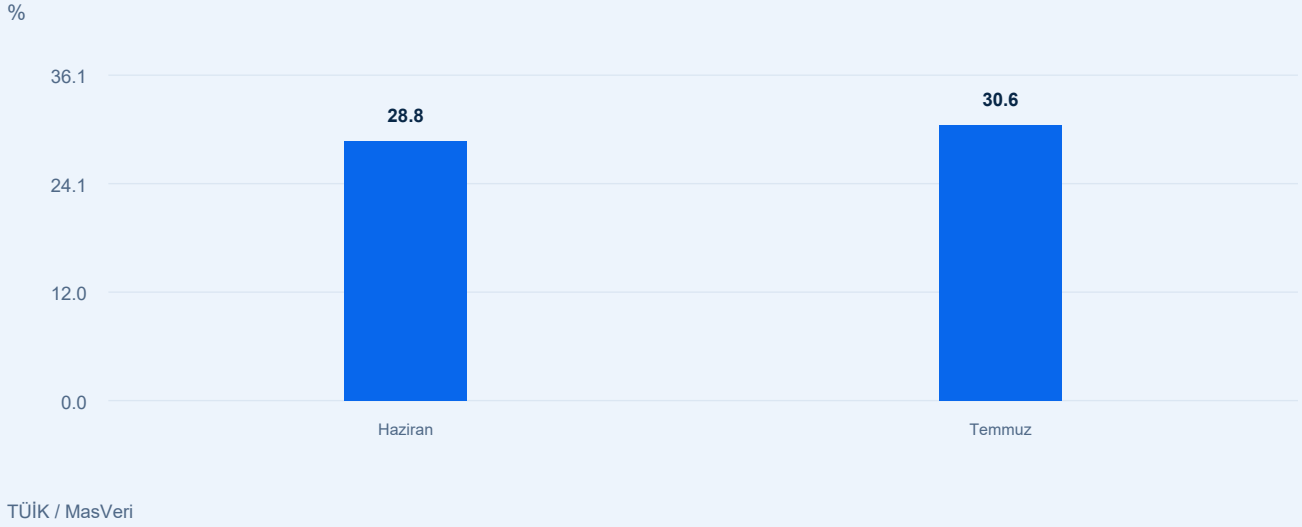


Temmuz bültenindeki aynı revizyonlu seri; Haziran %7,6, Temmuz %8,1.

06 Atıl işgücü manşetten daha geniş bir çerçeveye

Mevsim ve takvim etkilerinden arındırılmış atıl işgücü oranı %30,6; önceki aya göre 1,8 puan arttı. Aynı açıklamadan türetilen Haziran düzeyi %28,8'dir. Bu gösterge işsizlere ek olarak zamana bağlı eksik istihdamı ve potansiyel işgücünü kapsar. Bu yüzden %8,1 manşet işsizlik oranıyla aynı kavram değildir.

Aradaki 22,5 puanı doğrudan yeni bir insan grubunun nüfus içindeki payı olarak yorumlamıyoruz; birleşik göstergelerin tanımları ve paydaları farklılaşabilir. Atıl işgücü, bütün çalışanların işinden memnuniyetsizliğini veya bütün işgücü dışındaki nüfusu ölçmez. Kaynakta zamana bağlı eksik istihdam ile işsizliğin bütünleşik oranı %20,8, işsiz ve potansiyel işgücünün oranı %19,5 olarak veriliyor. Bu oranlar birbirini dışlayan dilimler olmadığı için toplanmaz.

Şekil 6 / Atıl işgücü oranının değişimi

Mevsim ve takvim etkilerinden arındırılmış. Haziran: $30,6 - 1,8 = \%28,8$; Temmuz $\%30,6$.

07 İşletmeler ve kurumlar için okuma çerçevesi

İşe alım veya beceri programı planlayan bir kurum için tek ulusal oran yeterli değildir. Gençlik, cinsiyet ve katılım farkları hangi gruplarda daha ayrıntılı araştırma gerektiğini gösterebilir. Ancak açık işlerin mesleği, beceri şartları, ücret düzeyi, coğrafi erişim ve iş arayanların beklentileri bu raporda ölçülmüyor. Bir orandan doğrudan personel bulunabilirliği veya ücret tahmini üretilmemelidir.

İşbaşında olanların haftalık ortalama fiili çalışma süresi Temmuz'da 42,0 saat; mevsim ve takvim etkilerinden arındırılmış bu ölçü bir önceki aydan 0,4 saat düşük. Bu, tüm nüfusun veya işsizlerin çalışma süresi değildir. İstihdam, katılım, işsizlik ve saatleri birlikte izlemek daha kapsamlı bir çerçeve sağlar; buna rağmen bir kişinin durumu hakkında otomatik karar vermek için kullanılmaz.

08 Yöntem, kaynak ve sınırlar

Rapor yalnızca TÜİK'in 57999 sayılı Temmuz 2026 İşgücü İstatistikleri bültenini kullanır. Genel nüfus kapsamı 15+, gençlik kapsamı 15–24 yaştır. Temel göstergeler mevsim etkisinden; çalışma süresi ve tamamlayıcı gösterge burada kaynakta belirtilen mevsim ve takvim etkilerinden arındırılmıştır. Yüzde değişim ile yüzde puan farkı ayrı yazılmıştır.

MasVeri'nin katkısı karşılaştırmalar, fark hesapları, grafikler ve yorum çerçevesidir. Haziran atıl işgücü düzeyi, Temmuz düzeyinden açıklanan değişimin çıkarılmasıyla türetildi ve grafikte belirtildi. Yuvarlama küçük toplam farklarına yol açabilir. Bu yayın Temmuz döneminin sabit incelemesidir; daha yeni bir dönem yayımlanması raporu kendiliğinden güncellemez. Geçmiş yıllar için doğrulanmamış gözlem veya tahmini değer eklenmedi.

Kaynak ve kapsam

TÜİK Temmuz 2026 İşgücü İstatistikleri, 57999; yayım 31 Ağustos 2026. Genel göstergeler 15+, gençler 15–24 yaş. Haziran karşılaştırması aynı bültendeki revize değerlerdir. Sonraki dönemler bu rapora dahil değildir.

İşsizlik oranı

[TÜİK / 1 / veriportali.tuik.gov.tr](#)

[CSV / MasVeri](#)

İstihdam oranı

[TÜİK / 1 / veriportali.tuik.gov.tr](#)

[CSV / MasVeri](#)

İşgücüne katılım

[TÜİK / 1 / veriportali.tuik.gov.tr](#)

[CSV / MasVeri](#)

Gençlerde işsizlik oranı

[TÜİK / 1 / veriportali.tuik.gov.tr](#)

[CSV / MasVeri](#)

İşsizlikte son iki ay

[TÜİK / 1 / veriportali.tuik.gov.tr](#)

[CSV / MasVeri](#)

Atıl işgücü oranının değişimi

MasVeri: June = July level – monthly change: $30.6 - 1.8 = 28.8$.

[TÜİK / 1 / veriportali.tuik.gov.tr](#)

[CSV / MasVeri](#)

Yönetici özeti

%8,1 | mevsim etkisinden arındırılmış işsizlik oranı

01 İşsizlik %8,1; kadınlarda %10,6, erkeklerde %6,8. Cinsiyet farkı 3,8 yüzde puan.

02 Kadın–erkek farkı istihdamda 34,1, işgücüne katılımda 35,1 puan. Paydalar işsizlik oranından farklı.

03 Genç kadınlarda işsizlik %20,3; atıl işgücü genel oranı %30,6. İki oran farklı kapsamı ölçer.